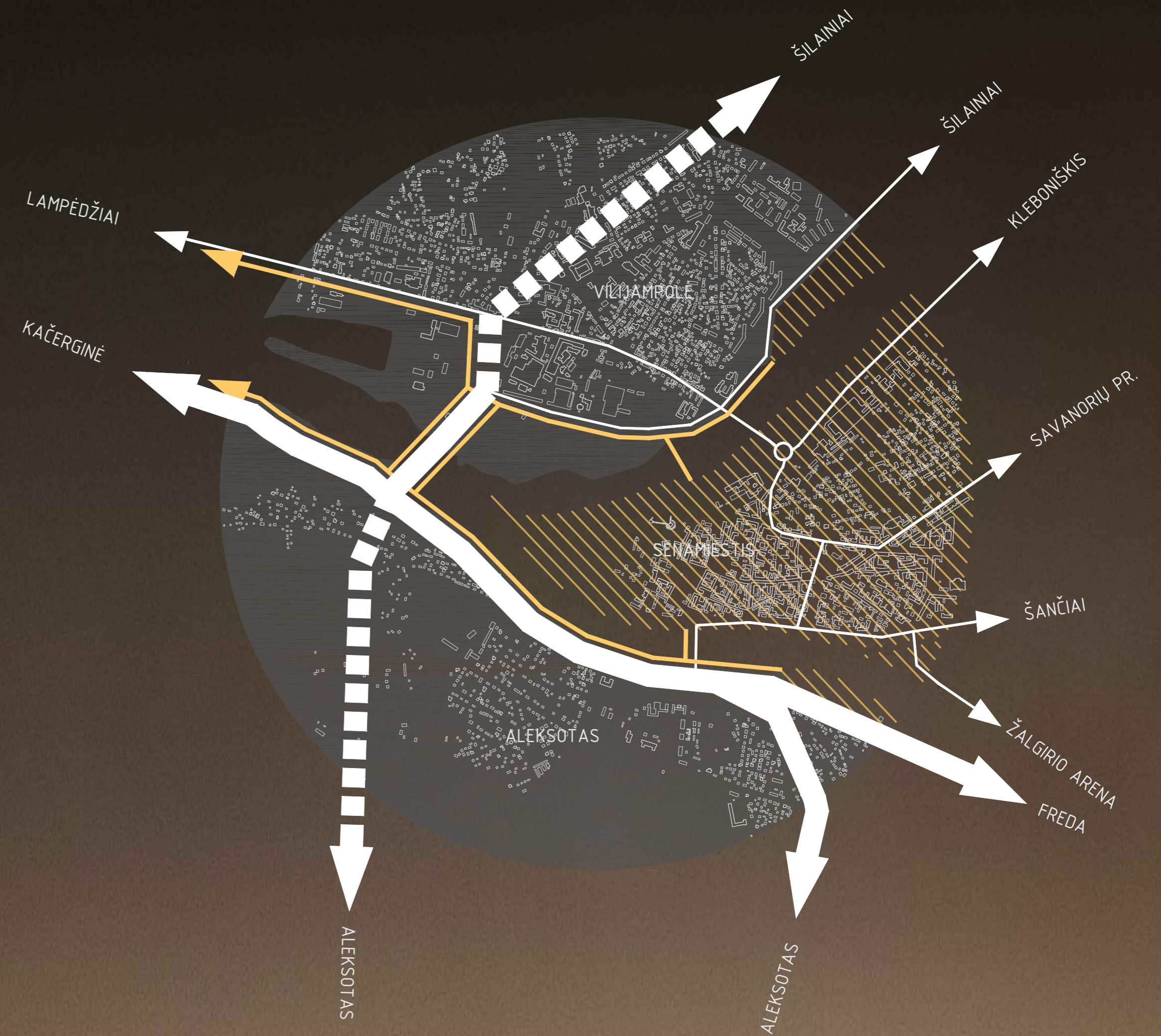


TILTO IŠKLOTINĖ SENAMIESČIO KONTEKSTE



NEMUNO AMFITEATRAS



SITUACIJOS SCHEMA M 1:10000



KĖDAINIŲ TILTO PROJEKTAVIMO ATVIRO PROJEKTO KONKURASAS

1. TILTO ARCHITEKTŪRINĖ – KONSTRUKCINĖ IDEJA
Kurdami tiltą koncepcija siekiama subalansuoti ryšio su Kauno senamiesčio ir dviejų upių slėnio kraštovaizdžiu. Stengiamės išsaugoti pagrindinius Kauno Senamiesčio pažėvages taškus ir darniai įlieti į Nemuno ir Neries slėnio kraštovaizdį su nauju šiuolaikišku urbanistiniu elementu. Pasirinkta plieninė tiltų konstrukcija su švelniai kylančia nuo dešiniojo kranto arka, kuri lyg siekiasi per Nemuną, kartodama dviejų upių slėnio šlaitų siluetus. Ilga ir žema arka besiliedama prie Viliampolės kranto neužgožia Kauno Senamiesčio panoramos atsiveriančios atvažiuojant Užnemunės gatve ir tuo pačiu papildoma Nemuno slėnio kraštovaizdį nuo Santakos smilgtalo. Slėniška konstrukcija leidžia sumažinti tilto atramų skaičių, iki trijų, taip pat išlaikant ypatį ploną (~2,5m aukščio) tilto perdangą. Tokiu būdu maksimaliai sumažintas skirtumas tarp tilto perdangos ir krantu altitudų, siekiant minimaliai įtakoti Kauno Senamiesčio panoramą, atsiveriančią nuo Užnemunės gatvės. Tiltų perdangos aukščiausią altitudę įtakoti laivų gabaritais ir reklamais išlignis tilto profilio radiusas (~520m).

2. TILTO PRIETĖLIŲ TRANSPORTO MAŽGAI
Sprendžiant tilto prietėlių transporto mažų trasavimo idėjas, konkursa sąlygos rekomenduojama, tačiau neprivaloma remtis parengtais dešiniojo ir kairiojo prietėlių detaliesiais planais, kuriuose numatytos dviejų lygių sankryžos. Užnemunės gatvės pusėje (kairiajame prietėlyje) dviejų lygių sankryžos įrengimas padidintų vizualinę taršą, nes konstrukciniai sprendiniai iškiltų virš žemės paviršiaus ir užstotų didžiąją dalį senamiesčio vizualinio ansamblio. Be to dviejų lygių sankryžos įrengimas nepagrįstai išaugintų projekto įgyvendinimo kėštus, nes rektu spresti sudėtingas inžinerinius užduotinius dalį sankryžos įrengimo galimybių, kadangi netiesiai yra gyvenamųjų namų kvartalas ir sudėtingos reljefo sąlygos, taip pat dėl numatomo didesnio esimo juostų skaičiaus tekto platinai dalį tilto. Inertinis aukščiau nurodytas aplinkinės esanti ir perspektyvinis esimo krašto profilidūmū užtikrinti projektujama žiedinė sankryža su aplinkomuo link Kėdainių tilto. Apytikros užtikrinti saugu ir praktiškai nepatrankiamą esimo judėjimą link Viliampolės ir nuo jos, o žiedinės sankryžos parametrai užtikrinti reikiama laidumą transporto srautams Užnemunės gatve. Brastos g. pusėje (dešiniajame prietėlyje) dviejų lygių sankryžos įrengimo reikalingas privažių sklypų išpirkimas dėl padidėjusio esimo juostų skaičiaus ir jų suvedimo su esama situacija. Būtinai kompleksinis sustiekinio infrastruktūros kūrimo sprendimas kartu su sankryža ties Brastos g. ir Raudondvario pl. Papal Kauno miesto savivaldybės administracijos miesto tvarkymo skyriaus išduotas techninio projekto rengimo sąlygas Brastos g. pusėje (dešiniajame prietėlyje) reikalinga suprojektuoti turbožiedinė sankryžą. Numatyta turbožiedinė sankryža su kintamu esimo juostų skaičiumi užtikrinti saugu perspektyvinį esimo pralaidumą, taip pat optimaliai iškomponuoja į vietos situaciją kartu su pėsčiųjų ir dviračių taku infrastruktūra.

3. DVIRATININKAI IR PĖSĖJAI
Projektuojamas tiltas puki propo sujungti dviratinkinų ir pėsčiųjų srautus tarp Kauno senamiesčio ir Kačerginės su Lampėdžiais. Savo sprendimu siūlome užtikrinti galimybę pėsčiesiems ir dviratinkams išvengti perėjū per automobilų važiuojamąją dalį, aplenkiant kairįjį prietėlį po tilto perdangą, o dešiniujį prietėlį kertant tuneliu. Tiltų perdangos skersinis profilis suprojektuotas, atskiriant automobilų srauką nuo pėsčiųjų su dviratinkais skirtingo lygio terasomis. Skirtumas tarp automobilų važiuojamosios dalies ir pėsčiųjų tako 1,8m, prietėlyuose siekia iki 4,6m. Atskyrimą dar labiau sustiprina 1m aukščio važiuojamosios dalies saugos bortas integruotas į tilto perdangos konstrukciją.

4. APŽVALGOS AKŠTELĖS
Projektuojamas tiltas yra vienoje gražiausių Kauno miesto vietų. Mes siūlome tiltą kairiajame prietėlyje, abejuose

pusėse, įrengti apžvalgos terasas su nedideliais amfiteatrais praeivių bei dviratinkinų požiūriui. Taip pat, rytinėje terasoje, galėtų atsirasti miesto žiūronai Senamiesčio vertikalų apžvalgai. Tiltų šonose esantys pėsčiųjų takai, kurie sujungia žmonių srautus iš skirtingų Nemuno krantų, galėtų tapti promėdomis su nuostabiomis panoramomis: rytuose į Santaką ir vakaruose į Nemuno slėnį. Poveikis esamoms regykloms

pusėse, įrengti apžvalgos terasas su nedideliais amfiteatrais praeivių bei dviratinkinų požiūriui. Taip pat, rytinėje terasoje, galėtų atsirasti miesto žiūronai Senamiesčio vertikalų apžvalgai. Tiltų šonose esantys pėsčiųjų takai, kurie sujungia žmonių srautus iš skirtingų Nemuno krantų, galėtų tapti promėdomis su nuostabiomis panoramomis: rytuose į Santaką ir vakaruose į Nemuno slėnį. Poveikis esamoms regykloms

Vienas iš mūsų išskirti fikslu – minimalizuoti galimą neigiamą vizualinį poveikį susiformavusiai jautriai urbanistinei aplinkai.

- Panoramoje iš Santakos erdvės stengiamės, atrasti būdą, kaip minimalizuoti poveikį Nemuno slėnio peizažui masyviomis tilto detalėmis. Išanalizavę skirtingas tilto konstrukcines schemas – pasirinkome arkine, kurios dėdamosios ganėtinai išaušines nei alternatyvų. Taip pat, iš dešiniojo kranto kylančios arkos lenktas siluetas švelniai papildoma Nemuno šlaitu kraštovaizdį.
- Ne mažiau svarbi yra Kauno Senamiesčio panorama matoma atvažiuojant Užnemunės gatve nuo Č. Radvaišausko tilto. Mūsų siūloma nežymiai kylanti tilto konstrukcija nuo Užnemunės gatvės žiedo yra beveik nepastebima ir šiai regyklai neigiamos įtakos neturės, nesikaitanti to, kad atsirastų papildomos gatvės šviestuvai ir tilto šlaitavara.

- Poveikį Nemuno upės vagos regyklai, taip pat stengiamės išlaikyti minimalų galimą. Dėl arkines tilto konstrukcijos platus vidurinio tarpafraimio, siekiančio net 140m, (kai upės plotis iki krantų ~180m) – pavyko išsaugoti Senamiesčio panoramą neužgožtą tilto konstrukcija.
- Tiltų poveikis miestovaizdžiui regykloms nuo Aleksoto kalno ir kiltų šlaitų dėl santūraus tilto silueto bus nežymus, nežūrint į tai, kad užstoti tilto gabarita ir vieta sarame tampa svarbiu miesto centro urbanistiniu dementu.

6. MAŽOJI ARCHITEKTŪRA IR APLINKOS TVARKYMO ELEMENTAI
Šiam tiltui numatytos pagal specialų užsakymą gaminamos plieninės gatvių šviestuvų atramos, tvirtinamos į plieninio tilto gatvės apsauginį bortą. Mediniai išligniai suoliai amfiteatre, montuojami ant metalo karkaso, kurio apdaila – dažyto virintas lakštinius plienas. Pėsčiųjų promenados balustrados – taip pat iš dažyto virinto lakštinių plieno, porankis medinis. Kietosios dangos – asfaltas, betonas, betono trinkelės, polietilinė šaltifilio dangą su kvarcinio smėlio užpildu dviračių takuose. Projektuojamos dvi viešojo transporto stotelės Užnemunės gatvėje, ties požeminė perėja.

7. TILTO SPALVINIS SPRENDIMAS IR PAŠVIETIMAS
Tiltų pagrindiniai kompoziciniai elementai, arka ir perdanga – balti. Prietėčiai, tilto atramos ir perdangos konstrukcijos ties atramom tamsiai pilkos. Pagrindinis važiuojamosios dalies apšvietimas numatytas nuo gatvinių apšvietimo atramų. Daliniai apšviestos gatvinių apšvietimo, pėsčiųjų zonos apšvietima papildoma šviečiančios horizontalios juostos sumontuotos tilto atraminių sienelių braužuose.

8. ATSAINAUJANČIOS ENERGIJOS TECHNOLOGIJOS
Sitiomose sprendimuose numatomas atsinaujinančios energijos panaudojimas apšvietimui, esimo saugumo priemonių, kėlio žemkū ir pėsčiųjų perėjū elektros energijos arba jos dalies peraitimas užtikrinati. Atsinaujinančios energijos šaltinis galėtų būti elektros energijos generatorius upėje prie vienos iš tilto atramų.

5. APTARNAVIMO OBJEKTAI PRIETĖLIŲ ZONOJE
Naujų aptarnavimo objektų prietėlių zonoje neprojektavome. Manome, kad esama kairiojo Nemuno krantinė ties požeminė perėja ir esama prieplauka prie „Combi“ klubo galėtų būti puikios vietos upinio maršrutinio transporto stotelėms (ar kitoms atraktyviems miesto objektams).

