

## KOMISIJOS PASTABOS IR REKOMENDACIJOS

Konkursui pateikti projektiniai pasiūlymai dar kartą įrodė, kad šis metodas yra pats geriausias įrankis urbanistinių ir architektūrinių idėjų paieškai ne tik didelėse viešose, bet ir lokalesnėse, mažiau matomose erdvėse. Konkursas pateikė penkias koncepcijas, skirtingas urbanistines struktūras, kuriose yra ir atradimų, ir diskutuotinių aspektų, tačiau kiekviena jų galėtų būti plėtojama ir įgyvendinama.

Analizuojamoje Vilijampolės dalyje esamas užstatymas yra pakankamai chaotiškas. Visai šalia projektuojamo sklypo - garažais užstatyta, toliau - pramonės teritorija, kurių reitingai, įgyvendinus konkurso sprendinius, išaugtų, pagreitėtų jų konversija. Konkursas parodė, kad šis kvartalas gali būti puikiai panaudotas gyvenamosios paskirties pastatų su komercinėmis funkcijomis statybai.

Vertinimo komisija išanalizavo pagal nurodytas pastabas patikslintus projektus, išsakė savo argumentus apie kiekvieną projektą, pateikė jiems pastabas ir rekomendacijas.

### PROJEKTAS DEVIZU TRIO

Įdomus urbanistinis sprendimas, kuriame mažo mastelio (trijų - keturių aukštų) pastatų kiemai grupuojami su trimis aukštais (devynaukščiai) pastatais. Tokiu būdu sukuriama jauki gyvenimui aplinka kiemuose su trimis aukštybiniais akcentais, kurie tinka Vilijampolės rajonui ir iš kurių atsiveria vaizdai į Nerį. Po projekto patikslinimo, suvienodinus aukštesnių pastatų aukščius, bendra kompozicija tapo mažiau išraiškinga. Komplexo tūriai sukiojami kiek per daug tiesmukiškai juos derinant prie aplinkinio užstatymo ir gatvių tinklo-tai kelia kontekstualumo klausimų. Pasigendama platesnės urbanistinės studijos, pagrindžiančios aukštybinių dominančių išsidėstymą, jų siluetiškumą. Abejotinas aukštybinės dalies eksponavimas nedidelėse vidaus kiemų erdvėse - tikslinga panagrinėti galimybę jų poveikį/ matomumą kiek sumažinti. Išorėje, perimetru, kuriamos komercinės erdvės, viduje – privatumas gyventojams, t.y. aiškiai apibrėžiama erdvių paskirtis. Autoriams pavyko suderinti gyventojų poreikius – turėti privačius, tinkamų proporcijų, jaukius kiemus ir gerus vaizdus į Neries slėnį, pro langus, aukštosiose pastatų dalyse. Projektuojamas kvartalas galėtų turėtų daugiau viešų, komercijai, socialinei infrastruktūrai skirtų patalpų ar pastatų dalių. Gerai išnaudojama erdvė įvažiavimui į kvartalą, tačiau projekto sprendiniai turi būti tikslinami, derinant gaisrinės saugos reikalavimus.

Pastatų architektūra turėtų būti tobulinama, žemutinės dalies medžiagiškumas, fasadų sudalinimai, kitų medžiagų suderinamumas su aplinka ir tinkamumas kelia abejonių. Įvertinti išorinių balkonų privatumo klausimą. Butų išplanavimas aukštybinėse dalyse racionalus. Atkreiptinas dėmesys į lodžijų viršutiniuose aukštuose dydžius, ypač tų iš kurių atsiveria vaizdai. Žemutinių aukštų planinės struktūros kiek komplikotos, įvertinti galimybes trumpinti koridorius. Revizuoti šoninių korpusų fasadų artumą, kylančias gyventojų privatumo problemas.

## **PROJEKTAS DEVIZU K8K8K8**

Architektūriniai sprendimai estetiški, kuriama aiškiau apibrėžta vidinio kiemo erdvė. Komisijos nuomone, nors po pastabų ženkliai pagerėjo komplekso sprendiniai, visgi urbanistinei pastarojo struktūrai trūksta kontekstualumo, atsikartojantys sekcijinio tipo pastatai ir jų kompozicija galėtų būti bet kur. Nors nėra pasiektas maksimalus vidinių kiemų privatumas, kiltų keblumų atskiriant gatvės ir vidaus gyvenimus, tektų kovoti su skersvėjais, tačiau siekis kurti tokį kiemą – vienas iš geriausių šio projekto rezultatų, atspindi šiuolaikinės miesto bendruomenės poreikius. Komplekso struktūra pagirtina dėl jaukesnio mastelio, o pastatų aukštingumas gerai dera Vilijampolės aplinkoje.

Pastatų išplanavimas, funkcinės schemos, racionalūs, leidžiantys tūrių plėtrą. Nors fasadų sprendiniai patrauklūs, tačiau gali kiltų keblumų įgyvendinant laiptuotas struktūras. Efektingi balkonai – terasos, nors ir ne visi turi stogelius. Komisijos nuomone, pagirtinas fasadų medžiagų parinkimas, jų tarpusavio darna.

## **PROJEKTAS DEVIZU DEMOKRATAS**

Projekto idėja sukurti bendrą su esamu gretimu gyvenamuoju pastatu kiemą (erdvę) yra įdomi, originali, atspindinti atspindi jo devizą. Komisijos nuomone, šis urbanistinis sprendimas turi sudėtingus įgyvendinimo scenarijus (kaimyninis pastatas neturi tiesioginių ryšių su šia puse), vystytojai neįsitikinę sėkminga esamų ir naujų gyventojų bendruomenių tarpusavio darna. Projekto urbanistinė struktūra, erdvių išplanavimas pagerėjo po papildymo, nes atsirado aiškiau apibrėžta privati ir vieša erdvės, saugesnis kiemas, atskirta komercija išorėje. Pasigendama urbanistinės aukštuminių dominančių išdėstymo argumentacijos, pagrindimo. Abejotinas aukščiausių komplekso pastatų pastatymas kieme, taip kuriant mažiau patrauklaus mastelio bendruomenės erdvę.

Pastatų architektūra originali, namų galiniai fasadai saviti, tačiau sunkiai įgyvendinami. Planinė struktūra komplikuoja, nes sukurti gan didelio gylio tūriai. Žemutiniuose aukštuose formuojami ne itin gyventojams patrauklūs koridoriai. Nors kiemas didelis, tačiau ne pilnai išnaudojama galimybė pirmų aukštų gyventojams turėti privatesnes erdves ant žemės.

## **PROJEKTAS DEVIZU KIEMAS**

Sukurta aiški, įsimintina kvartalo kompozicija, rodanti konceptualų autorių požiūrį. Projektas pasižymi itin modernia architektūra, išraiškinga architektūrine kalba, tačiau, komisijos nuomone, pasigendama urbanistinio integralumo, gretimo užstatymo respektavimo, kaimyninių pastatų gyventojų interesų įgnoravimu, aktyvesnės pirmųjų aukštų integracijos į miesto gyvenimą. Nors esminė idėja sukurti vidinį kiemą gyventojams, tačiau nemažai jų pirmame aukšte neturi su juo ryšio, atsukti į gatvę.

Pastato ekraninio išplanavimo struktūra ne visai motyvuota, labiau tinkama bendrabučio struktūrai. Pasigendama butų struktūros įvairovės. Balkonai greta vienas kito neužtikrins privatumo. Stokojama architektūrinės reakcijos į skirtingas komplekso dalių urbanistines sąlygas (kampus, geresnių vaizdų galimybes ir pan.).

## **PROJEKTAS DEVIZU ANTRADIENIS**

Projektas kontekstualus aplinkiniam užstatymui, siūlomi sprendiniai puikiai į jį įsilieja. Pasirinkus į artimiausioje aplinkoje esantį sovietinį daugiabučių kvartalą panašią urbanistinę struktūrą, prarandamas sprendinių originalumas, stokojama erdvių hierarchijos, aiškesnio viešo ir privataus atskyrimo. Būtų itin sunku kontroliuoti gatvių triukšmą, skersvėjus. Struktūra aiški, pastatai ekonomiški, tačiau, įvertinus jų aukščio ir kiemų dydžio santykį, pastarieji atrodo per maži, nesukuriama kokybiškam gyvenimui tinkama erdvė. Ne iki galo atliepiama šiuolaikinio komfortiško miestietiško būsto gyvenimo poreikiams, tendencijoms. Atsikartojanti planinė struktūra nereaguoja į skirtingas atskirų komplekso elementų situacijas: gatvių kampus, vidaus kiemus, galimus geresnius vaizdus ir pan.